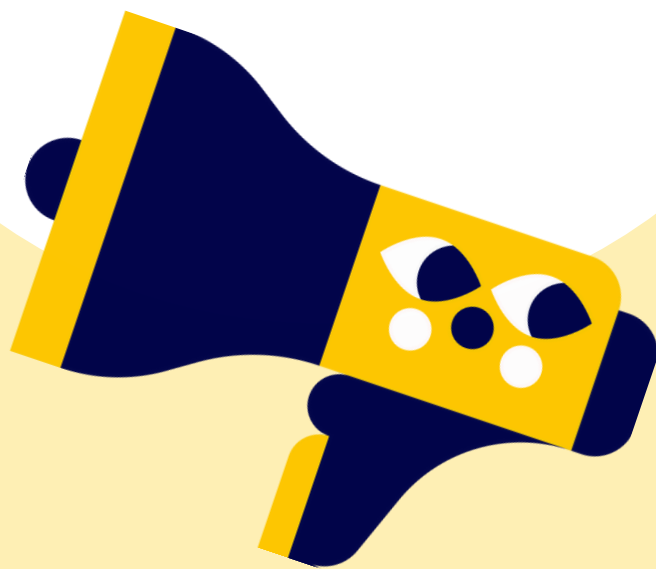
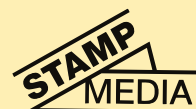


opinie dossier

P. DIDDY: kunst los van de maker



**Lesvoorbereiding
voor leerkrachten**



Lesvoorbereiding

Deel 1

Duur

Aanpak

Doel

5 minuten

Introduceren van de les en het thema 'P. Diddy: kunst los van de maker – Klassikaal

Vertel dat jullie vandaag aan de slag gaan met de vraag: kan kunst los van staan van de maker? Dit gaan jullie bespreken aan de hand van de actuele casus over P. Diddy en andere controversiële casussen (In het volgende lesonderdeel volgt een korte intro op de zaak van P. Diddy en een definitie van cancel culture).

Licht toe dat er in de afgelopen jaren steeds meer artiesten zijn die worden bekritiseerd of 'gecanceled' vanwege hun gedrag. Werp de vraag op of je dan nog wel kan/mag genieten van hun kunst, los van wat ze hebben gedaan?

De basisafspraken:

- Niets is verkeerd of fout.
- Alle ideeën zijn welkom.
- We luisteren altijd naar elkaar.
- Durf ruimte in te nemen.
- Laat ruimte voor een ander.
- Val nooit iemand persoonlijk aan, maar blijf bij het onderwerp.
- Als je je ergens niet prettig bij voelt, geef je dit aan.

De leerlingen zijn bekend met het thema en het doel van de les.



5 minuten

De zaak van P.Diddy – Klassikaal

Als intro vraag je de leerlingen naar hun (achtergrond)kennis over de P. Diddy casus:

- Waar denk je als eerste aan als je aan de artiest P. Diddy denkt?
- Luisteren jullie naar de muziek van P. Diddy? En waarom?
- Wat weten jullie van de zaak van P. Diddy?
- Waar denken jullie aan bij de term "cancel culture"?

De leerlingen uiten hun eerste associaties bij de casus van P. Diddy.

Duur**Aanpak**

Bespreek hierna de recente schandalen rond P. Diddy en leg de link met het idee van 'cancel culture' en hoe sommige artiesten nu geboycot worden.

“P. Diddy, een van de grootste namen in de muziek- en entertainmentwereld, is recentelijk in opspraak gekomen vanwege beschuldigingen van seksueel misbruik en ongepast gedrag door voormalige partners en medewerkers. Hij ontkent deze beschuldigingen. Dit heeft geleid tot publieke verontwaardiging en discussies over de verantwoordelijkheid van invloedrijke figuren in de entertainmentwereld.”

Het is niet de eerste keer dat een beroemdheid met dergelijke beschuldigingen wordt geconfronteerd. Eerdere zaken met artiesten zoals R. Kelly en filmmakers zoals Harvey Weinstein hebben laten zien dat beroemdheden steeds vaker ter verantwoording worden geroepen door zowel het publiek als de media. Deze voorbeelden hebben bijgedragen aan de opkomst van **cancel culture**, waarbij artiesten, acteurs en andere publieke figuren te maken krijgen met boycotts en uitgesloten worden uit bepaalde kringen vanwege hun (vermeende) gedrag, soms zelfs zonder juridische afwikkeling.

Blijf zowel bij P. Diddy als bij de komende casussen als docent zo neutraal mogelijk.

Doel

15 minuten

**Schandalen en kunst in collagevorm –
In groepjes van 3 à 4**

Verdeel de klas in kleine groepjes, geef elk groepje een casus (zie bijlage 1) of laat hen zelf een casus kiezen: **P. Diddy, Leni Riefenstahl, Bart de Pauw, Lil Kleine, J.K. Rowling, Balenciaga, Michelangelo Merisi da Caravaggio.**

De leerlingen bekijken en bestuderen (delen) van de mediastukken uit bijlage 1. De leerlingen mogen daarnaast ook het internet of AI gebruiken om verder onderzoek te doen.

De leerlingen verdiepen zich in een casus waarbij kunst en het schandaal rondom de maker onderzocht worden, zonder een waardeoordeel te vellen.

De leerlingen drukken zich uit in tekst en beeld.

Duur**Aanpak****Doel**

Vraag elk groepje om op een groot tekenblad de kunst en het schandaal te belichten, zonder hun mening erover te geven.

Ze maken zo een collage:

- Ze kunnen hier feiten op schrijven, tekeningen op maken of (indien mogelijk) foto's van de artiest of van diens kunst op plakken, krantenknipsels, Alles kan door elkaar gebruikt worden.
- Op het blad moet duidelijk worden wie de kunstenaar is, wat die heeft gedaan en wat het schandaal rond deze kunstenaar is.



10 minuten

Galerijwandeling – Individueel

Laat de groepjes hun collages ophangen in de klas of leg ze verspreid over de tafels, alsof de klas een galerij is.

Iedereen loopt rond en bekijkt de verschillende collages. Geef leerlingen post-its waarop ze hun mening kunnen noteren: "Kan deze kunst los van de maker gezien worden? Waarom wel/niet?"

Ze schrijven hun eerste gedachten op een post-it en plakken deze bij de casussen.

De leerlingen reflecteren kritisch op de relatie tussen kunst en maker en leren hun mening gestructureerd uit te drukken.



Duur	Aanpak	Doel
10 minuten	<p>Post-its bespreken en reflecteren – Klassikaal</p> <p>Bespreek de reacties die bij de collages zijn geplaatst en laat leerlingen hun argumenten kort toelichten. De leerlingen mogen vragen stellen aan elkaar.</p> <p>Voorbeeldvragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zijn er heel uiteenlopende reacties of meningen opgehangen bij een casus? Waarom is dat? • Zijn er casussen die veel meer post-its hebben dan andere? Waarom is dat? • In hoeverre is het belangrijk om te wachten op alle feiten voordat je een oordeel velt over een zaak (als deze)? • Wat is de rol van de media in het vormgeven van hoe wij naar deze casussen kijken? • Hoe zouden leerlingen reageren wanneer iets gelijkaardigs gebeurt in hun eigen omgeving i.p.v. bij een bekende persoon? <p>Eindig met een gezamenlijke reflectie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is jouw standpunt veranderd sinds het begin van de les? bespreek de diversiteit aan antwoorden. • Ga je kunstenaar niet beluisteren/bekijken die je voorheen wel zou beluisteren/bekijken? Waarom wel/niet? • Als je de muziek van P. Diddy goed vindt (of zou vinden), zou je er dan naar luisteren? Waarom wel/niet? • Wie is jouw favoriete artiest, acteur etc...? Wat als die omstreden zou zijn? Zou je die persoon dan nog waarderen en naar diens kunst bekijken of beluisteren? • Wat vind je ervan dat 'trial by media' en cancel culture kunnen plaatsvinden op sociale media of in de reguliere media? 	<p>De leerlingen lichten hun mening toe en leren verschillende standpunten over de waarde van kunst los van de maker.</p>



Lesvoorbereiding

Duur

5 minuten

Aanpak

Leerlingen reflecteren op de vorige les - Klassikaal

Bespreek met de leerlingen welke inzichten ze meenemen uit de vorige les:

- Wat hebben ze geleerd?
- Wat is hen het meeste bijgebleven?

10 minuten

Filosofie: De dood van de auteur en psychoanalytische benadering van kunst bespreken – Klassikaal

Introduceer het filosofische concept "de dood van de auteur":

“Dit is een essay van Roland Barthes waarin hij de auteur dood verklaart. Hij zei dat we ons minder moeten richten op wat de schrijver of kunstenaar bedoelde met een werk. In plaats daarvan gaat het om wat wij als kijker of lezer eruit halen. Met andere woorden, het maakt niet uit wat de maker wilde zeggen; de betekenis komt pas echt tot leven door hoe het publiek het werk begrijpt. Door de auteur dood te verklaren, en eigenlijk te doen alsof die niet bestaat, kan de lezer worden bevrijd van een eenzijdige interpretatie.”

Leg uit wat de psychoanalytische benadering van Freud en Lacan is op dit thema:

“De psychoanalytische benadering van kunst, zoals bedacht door Sigmund Freud en Jacques Lacan, stelt dat een kunstwerk altijd sporen draagt van de gevoelens, gedachten en onbewuste verlangens van de kunstenaar. Volgens hen staat kunst nooit los van de maker. Om een kunstwerk echt goed te begrijpen, moet je volgens deze benadering dus ook iets weten over het leven en de psyche van de maker.”

Deel 2

Doel

De leerlingen reflecteren over de verworven kennis en meningen.

De leerlingen maken kennis met het filosofische concept "de dood van de auteur".



Duur**Aanpak****Doel**

Laat de leerlingen kort nadenken over en antwoorden op enkel van de onderstaande vragen. Ze nemen deze ook mee naar het debat als inspiratie:

- Als de betekenis van een werk losstaat van de persoon die het heeft gemaakt, maakt het dan uit wat de kunstenaar in het echte leven heeft gedaan?
- Kunnen we de kunst nog steeds waarderen, zelfs als we het niet eens zijn met de daden van de maker?
- Kunnen we nog luisteren naar P.Diddy?
- En mogen we daar dan ook van genieten?
- Staat zijn muziek los van zijn daden?
- Is zijn muziek een opzichzelfstaand werk?

30 minuten

Debat en dilemma – Klassikaal

De leerlingen gaan in een **rollenspel** in debat over **kunst vs. maker**.

De klas wordt verdeeld in drie groepen:

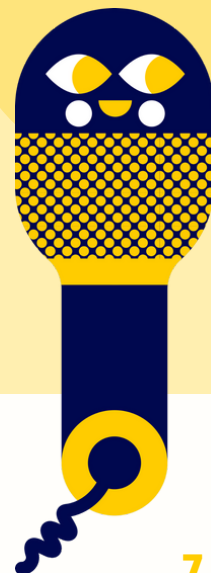
- De eerste groep verdedigt dat kunst onafhankelijk van de maker beoordeeld kan worden en dat we de kunstenaar en zijn daden los kunnen zien van een kunstwerk.
- De tweede groep verdedigt het tegenovergestelde: dat het onmogelijk is kunst los van de maker te zien.
- De derde groep bestaat slechts uit 2 leerlingen: zij treden op als "kunst autoriteiten". Zie bijlage 2.

In elke debatronde wordt een specifieke casus uit de vorige les besproken.

De twee groepen verzamelen argumenten pro of contra en gaan in debat over de casus.

De twee autoriteiten doen niet mee in het debat zelf, maar stellen vragen aan de groepen om hun standpunten te verduidelijken en te versterken. Aan het einde van de debatronde nemen de autoriteiten een beslissing over welk standpunt hen het meest heeft overtuigd, waarbij ze hun beslissing baseren op de argumenten van de debatterende groepen.

De leerlingen ontwikkelen argumenten voor en tegen het loskoppelen van kunst en kunstenaars, en passen deze toe in een debat setting.



Duur**Aanpak****Doel**

Zet elke ronde een wekker van 5-10 minuten, om te wisselen van casus en rollen. Voor elke casus wordt de klas opnieuw verdeeld, zodat leerlingen bij verschillende debatrondes vanuit verschillende perspectieven leren denken.

5 minuten

Slotronde met reflectie- Klassikaal

Vraag de leerlingen:

- Welke argumenten of inzichten hebben jullie mening veranderd of versterkt?
- Wat was de meest overtuigende uitspraak die jullie hebben gehoord?
- Zijn er argumenten waar jullie nog steeds mee worstelen?

Sluit de les af door te benadrukken dat er geen 'juist' antwoord is, maar dat dit debat ons helpt kritischer te denken over hoe we kunst ervaren. Geef mee dat kunst altijd open blijft voor verschillende interpretaties en dat het boeiend is om onszelf af te vragen waar we onze eigen grenzen leggen.

De leerlingen reflecteren op hun eigen mening en of deze is veranderd door de les, en leren hun standpunt kritisch te evalueren.

